

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/1/2020 2:28:28 PM  
**Subject:** RE: garantiestelling voor kritieke COVID-19 medicatie  
**Received:** Wed 4/1/2020 2:28:28 PM

Helemaal goed! Dank voor info alvast

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 01 apr. 2020 4:12 PM  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl  
**Onderwerp:** FW: garantiestelling voor kritieke COVID-19 medicatie

Hoi (10)(2e)

Alvast (op dit moment) ter informatie:

Voor kritische geneesmiddelen die bijv. op IC worden gebruikt is idee om bij inkoop handen ineen te slaan. Constructie is overigens wel anders dan bij Mediq/Landelijk Consortium Hulpmiddelen. Er wordt wel gevraagd om een garantie die in totaal bijna € (10)(2b) zou bedragen.

Heb (10)(2e) van GMT op basis van de ervaringen met Mediq/LCH meegegeven:

- Duidelijk motiveren waarom de voorgestelde maatregel past bij de situatie waarin we nu zitten.
- Ondertekening van overeenkomst op voldoende hoog niveau in de organisatie.
- Daarbij moet duidelijk worden gemaakt welke risico's VWS met het voorstel loopt en of/wat daaraan te doen valt.
- DFEZ in de gelegenheid stellen zijn visie kenbaar te maken voordat met voorstel wordt ingestemd.

Groeten van (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 15:55  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: garantiestelling voor kritieke COVID-19 medicatie

Bijgevoegd de meest recente versie. Was inderdaad op punten wat te snel gedaan.

- o Waarop garantie wordt gegeven heb ik aangepast, al zal deze tekst nog wel wat beter kunnen / moeten (ligt nu ook bij WJZ en NVZA).

Is 3.4 onvoldoende als maximering? (NVZA is verplicht de Minister per ommekeer te informeren indien hij voorziet dat de garantstelling een bedrag van (10)(2b) euro (inclusief of exclusief btw?) nadert of dreigt te worden overschreden. In dat geval treden Partijen onverwijld in overleg om de consequenties ervan te bespreken.).

- o Dat was per abuis blijven staan (dat voorschot), is er al uit.

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 april 2020 15:36  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: garantiestelling voor kritieke COVID-19 medicatie

Alvast enkele opmerkingen mijnerzijds:

- Ik herken veel van de bepalingen uit de overeenkomst met Mediq voor het Landelijk Consortium Hulpmiddelen, maar vraag me juist daarom af of bepaalde bepalingen niet te snel worden gekopieerd.
- De garantie die in de concept-overeenkomst wordt geregeld komt niet overeen met de garantie die in onderstaande mailwisseling wordt gevraagd.
- De garantie in de concept-overeenkomst is ook niet gemaximeerd, anders dan in het voorstel van partijen zelf.
- Er wordt gesproken over een voorschot van € (10)(2b) (conform Mediq/LCH) terwijl daar voor zover ik het kan beoordelen niet om wordt gevraagd.

Groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: garantiestelling voor kritieke COVID-19 medicatie

En alvast een opmerking van (10)(2e) (die leest bij ons ook mee):

Als ik het goed begrijp is de structuur die zij voorstellen een andere dan wij nu in de overeenkomst hebben staan.

De inkoopkanalen blijven hun werk doen en zijn de garanties van VWS alleen nodig om snel te kunnen handelen. Daarna worden de inkoop contracten overgezet naar een van de inkopende partijen. Die partijen moeten bereid zijn de condities die LCG heeft afgesproken te accepteren. (dit zou ook in de ovk moeten staan). Zodra het contract is overgenomen kan de garantie weer ingeleverd worden.

In deze structuur zouden de risico's voor VWS beperkt kunnen zijn.

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: woensdag 1 april 2020 14:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: garantiestelling voor kritieke COVID-19 medicatie

Urgentie: Hoog

(10)(2e) (zoals net besproken), (10)(2e) (10)(2e) was betrokken bij eerdere garantiestelling Mediq),

We hebben vanuit NVZA verzoek gehad voor garantiestelling. Zie hieronder de mail.

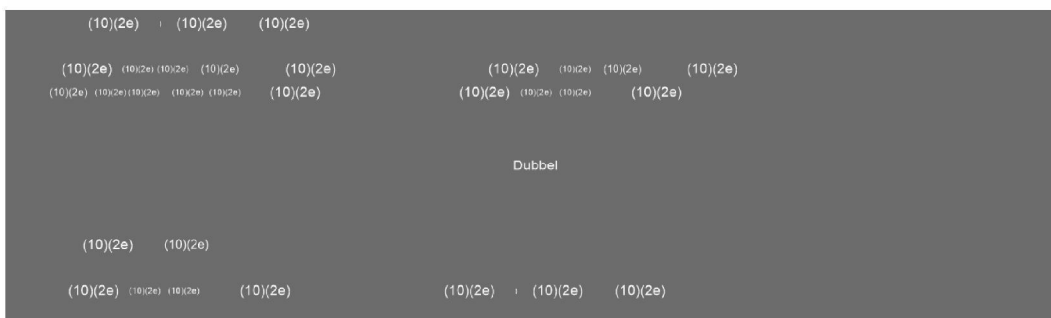
Met excuus direct al (10)(2e) ik had vernomen dat het om € (10)(2b) ging – maar bedrag ligt stuk hoger, € (10)(2b) (10)(2b) (in of exclusief btw, dat weet ik nog niet).

Zie ook bijgevoegd het concept garantstellingsdocument. Ik heb nog geen contact gehad met WJZ hierover.

Ik verwacht dat we het concept binnen een halfuur alvast aan ze voorleggen, zodat deze kunnen lezen.

Groet,

(10)(2e)



volgende 2 pagina's verwijderd ivm dubbel